

ЛИТЕРАТУРА И СМЕЖНЫЕ ДИСЦИПЛИНЫ

РУССКАЯ ЛИТЕРАТУРА

Статья поступила в редакцию: 20.08.2026

Статья принята к публикации: 02.09.2026

Статья опубликована: 21.09.2026

УДК 821.161.1+701.85

Экфрасис в произведениях русских классиков первой половины XIX века

Гафурова Азиза Зиятовна

старший преподаватель кафедры русского языка и литературы

Навоийский государственный университет

Республика Узбекистан, г. Навои

E-mail: aziza23 – 87@mail.ru

Ekphrasis in the works of Russian classical writers of the first half of the nineteenth century

Gafurova Aziza Ziyatovna

senior Lecturer of the Department of Russian Language and Literature

Navoi State University

Uzbekistan, Navoi

Аннотация

Статья посвящена комплексному исследованию экфрасиса как значимого художественного приёма и формы межмедийного взаимодействия в произведениях русской литературы первой половины XIX века. Актуальность работы обусловлена возрастающим интересом современного литературоведения к проблеме взаимодействия различных видов искусства, изучению визуальности художественного текста и исследованию межмедийных связей в литературе. Цель исследования заключается в выявлении специфики функционирования экфрасиса, определении его основных видов, форм и художественных функций в русской литературе первой половины XIX века. В работе рассматриваются особенности экфрастических описаний в творчестве А.С. Пушкина, Н.В. Гоголя и М.Ю. Лермонтова, а также определяется их роль в формировании композиционной и образной структуры произведений. Особое внимание уделяется взаимодействию словесного и визуального искусств, созданию художественного пространства текста, раскрытию образов персонажей и выражению авторской концепции. Выявлено, что экфрасис выполняет не

Библиографическое описание: Гафурова А.З. Экфрасис в произведениях русских классиков первой половины XIX века // Universum: филология и искусствоведение : электрон. научн. журн. 2026. 9(147). URL: <https://7universum.com/ru/philology/archive/item/23367>

только описательную, но и композиционную, психологическую, символическую и идейно-смысловую функции. Установлены особенности портретного и пейзажного экфрасиса и их значение в раскрытии авторского замысла, художественной целостности и смысловой организации литературного произведения.

Abstract

The article presents a comprehensive study of ekphrasis as a significant artistic device and a form of intermedial interaction in Russian literature of the first half of the nineteenth century. The relevance of the study is determined by the growing interest of contemporary literary scholarship in the interaction of different forms of art, the study of visuality in literary texts, and the investigation of intermedial connections in literature. The aim of the study is to identify the specific features of ekphrasis, as well as to determine its main types, forms, and artistic functions in Russian literature of the first half of the nineteenth century. The study examines the specific features of ekphrastic descriptions in the works of A.S. Pushkin, N.V. Gogol, and M. Yu. Lermontov, as well as their role in shaping the compositional and figurative structure of literary works. Particular attention is paid to the interaction between verbal and visual arts, the creation of artistic space within the text, the representation of characters, and the expression of the author's artistic concept. The study demonstrates that ekphrasis performs not only a descriptive function but also compositional, psychological, symbolic, and ideological-semantic functions. The specific features of portrait and landscape ekphrasis and their significance for revealing the author's intention, artistic integrity, and semantic organization of literary works are also identified.

Ключевые слова: экфрасис, русская литература XIX века, Пушкин, Гоголь, Лермонтов, романтизм, реализм, интермедийность, визуальность, художественный текст.

Keywords: ekphrasis, nineteenth-century Russian literature, Pushkin, Gogol, Lermontov, Romanticism, Realism, intermediality, visuality, literary text.

Введение

В последние десятилетия проблема взаимодействия различных видов искусства занимает одно из центральных мест в литературоведческих исследованиях. Особый интерес вызывает феномен экфрасиса, который рассматривается как словесное воспроизведение произведения изобразительного искусства или художественная репрезентация визуального образа средствами литературы.

Термин «экфрасис» восходит к античной риторической традиции и первоначально обозначал развернутое описание предмета, человека, события или произведения искусства. В современном литературоведении экфрасис понимается значительно шире и включает различные формы взаимодействия словесного и визуального кодов.

Русская литература первой половины XIX века представляет особый интерес для изучения экфрастических практик. Именно в этот период происходит активное развитие эстетических концепций романтизма и реализма, формируются новые способы художественного освоения действительности, усиливается интерес писателей к живописи, архитектуре и скульптуре.

Несмотря на значительное количество исследований, посвященных отдельным аспектам экфрасиса в русской литературе, проблема его функционирования в произведениях русских классиков первой половины XIX века требует дальнейшего комплексного анализа.

Цель исследования — выявить особенности функционирования экфрасиса в произведениях русских писателей первой половины XIX века и определить его роль в формировании художественной структуры текста.

Материалы и методы

Материалом исследования послужили произведения А.С. Пушкина («Пиковая дама», «Медный всадник»), Н.В. Гоголя («Портрет»), М.Ю. Лермонтова («Герой нашего времени»).

Методологическую основу исследования составили сравнительно-типологический метод, позволивший выявить особенности функционирования экфрасиса в произведениях различных авторов, структурно-семиотический анализ, направленный на изучение художественной структуры экфрастических фрагментов, интертекстуальный подход, способствовавший выявлению связей между литературными и визуальными текстами, методы интермедиальных исследований, обеспечившие рассмотрение взаимодействия различных видов искусства, а также культурно-исторический анализ, позволивший исследовать специфику экфрасиса в контексте литературного процесса первой половины XIX века [8, с.75].

Применение данных методов позволяет рассмотреть экфрасис как многоуровневый художественный феномен и выявить его функции в структуре литературного текста.

Результаты и обсуждения

В произведениях Пушкина экфрасис приобретает особое значение как средство создания культурно-исторического пространства текста. В поэме «Медный всадник» центральный образ памятника Петру I выступает не только как объект описания, но и как символ исторической судьбы России

Экфрастическое описание памятника становится важнейшим элементом авторской концепции. Пушкин трансформирует традиционный экфрасис, превращая статичное изображение в динамический художественный образ [4, с.12].

В «Пиковой даме» особую роль играет визуальная характеристика портретов, которые становятся носителями скрытого смысла и выполняют функцию предвестников судьбы героев [1, с.16].

Наиболее ярким примером экфрасиса в русской литературе первой половины XIX века является повесть Гоголя «Портрет».

Картина в произведении становится самостоятельным действующим лицом. Экфрастическое описание портрета выходит за рамки простой визуализации и приобретает мистический характер [5, с.77].

Гоголь использует экфрасис для постановки вопросов о природе искусства, нравственной ответственности художника и соотношении духовного и материального начал.

Описание портрета строится на сочетании реалистических деталей и элементов фантастики, что создает эффект психологического воздействия на читателя [2, с.52].

В творчестве Лермонтова экфрасис тесно связан с романтической эстетикой. В романе «Герой нашего времени» значительную роль играют пейзажные описания, обладающие признаками живописности.

Лермонтов стремится не столько воспроизвести визуальный объект, сколько передать эмоциональное состояние героя через художественный образ природы [3, с.29].

Выводы

Проведенный анализ показывает, что экфрасис в русской литературе первой половины XIX века выполняет значительно более широкий круг функций по сравнению с античной традицией.

Во-первых, он становится способом философского осмысления мира. Во-вторых, экфрасис способствует углублению психологизма произведения. В-третьих, он выступает средством организации художественного пространства текста.

Наконец, экфрастические элементы позволяют писателям исследовать проблему взаимодействия искусства и реальности.

Особенно показательно творчество Гоголя, в котором экфрасис превращается в самостоятельный структурообразующий принцип повествования.

Исследование показало, что экфрасис занимает важное место в художественной системе русской литературы первой половины XIX века.

Русские писатели первой половины XIX века существенно расширили традиционные границы экфрасиса, преобразовав его из преимущественно риторического приёма описания произведения изобразительного искусства в сложный многофункциональный механизм художественного моделирования действительности. В литературном тексте экфрасис приобретает самостоятельное идейно-композиционное значение, вступает во взаимодействие с системой образов, сюжетом, хронотопом и авторской концепцией произведения. Благодаря этому визуальный образ, перенесённый в словесную ткань текста, становится не только объектом описания, но и важным средством смысловой организации художественного произведения.

В произведениях А.С. Пушкина экфрасис способствует осмыслению историко-культурных процессов, взаимодействию различных эпох и раскрытию значения искусства в системе национальной и европейской культуры. В творчестве Н.В. Гоголя экфрастические описания приобретают особую философскую и символическую значимость, становясь средством размышления о природе искусства, соотношении реального и иллюзорного, внешнего и внутреннего, прекрасного и безобразного. У М.Ю. Лермонтова экфрасис тесно связан с романтической эстетикой и выполняет важную психологическую функцию: посредством визуальных образов раскрывается внутренний мир личности, её эмоциональное состояние, духовные поиски и конфликт с окружающей действительностью [2, с.52].

Таким образом, проведённый анализ позволяет заключить, что экфрасис в русской литературе первой половины XIX века представляет собой не только способ словесной репрезентации произведений изобразительного искусства, но и самостоятельный художественный механизм, обеспечивающий взаимодействие визуального и вербального кодов. Его использование способствует углублению психологического содержания произведений, формированию художественного пространства, созданию эмоциональной

атмосферы, раскрытию характеров персонажей, усилению символического и философского содержания текста. Разнообразие функций экфрасиса свидетельствует о его значительной роли в развитии поэтики русской литературы первой половины XIX века и позволяет рассматривать его как один из ключевых механизмов межмедийного взаимодействия и художественного осмысления действительности

Список литературы

1. Брагинская, Н.В. Экфрасис как тип текста: к проблеме структурной классификации / Н.В. Брагинская // Славянское и балканское языкознание: Карпато-восточнославянские параллели. – 1977. – С. 259–283.
2. Гафурова, А.З. Экфрасис как художественный приём: особенность эволюции и специфика / А.З. Гафурова // Интернаука. – 2021. – № 32–1 (208). – С. 52–53.
3. Гафурова, А.З. Пейзаж как зеркало души: экфрасис в творчестве Н.В. Гоголя / А.З. Гафурова // Universum: филология и искусствоведение. – 2025. – № 7.
4. Геллер, Л. Экфрасис в русской литературе / Л. Геллер // Экфрасис в русской литературе: труды Лозаннского симпозиума / под ред. Л. Геллера. – Москва: МИК, 2002. – С. 6–21.
5. Гоголь, Н.В. Скульптура, живопись и музыка / Н.В. Гоголь // Собрание сочинений: в 6 т. Т. 6: Избранные статьи и письма. – Москва: Художественная литература, 1950. – С. 359.
6. Лермонтовская энциклопедия / гл. ред. В.А. Мануйлов. С. 25–31. – Москва: Советская энциклопедия, 1981.
7. Лотман, Ю.М. В школе поэтического слова: Пушкин, Лермонтов, Гоголь: книга для учителя / Ю.М. Лотман. – Москва: Просвещение, 1988. – 352 с.
8. Пушкин, А.С. Собрание сочинений: в 6 т. Т. 4 / А.С. Пушкин. – Москва: Правда, 1969. – 300 с. (Библиотека «Огонёк»).
9. Heffernan, J.A. W. Museum of Words: The Poetics of Ekphrasis from Homer to Ashbery / J.A. W. Heffernan. – Chicago: University of Chicago Press, 1993. – 249 P.
10. Mitchell, W.J. T. Picture Theory: Essays on Verbal and Visual Representation / W.J. T. Mitchell. – Chicago: University of Chicago Press, 1995. – 445 P.

References

1. Braginskaya N.V. [Ekphrasis as a Type of Text: Toward a Structural Classification] // Slavyanskoe i balkanskoe yazykoznanie: Karpato-vostochnoslavjanskije paralleli. – 1977. (In Russ.)
2. Gafurova A.Z. [Ekphrasis as an Artistic Device: Features of Evolution and Specificity] // Internauka. – 2021. – No. 32. (In Russ.)
3. Gafurova A.Z. [Landscape as a Mirror of the Soul: Ekphrasis in the Works of N.V. Gogol] // Universum: filologiya i iskusstvovedenie. – 2025. – No. 7 – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/peyzazh-kak-zerkalo-dushi-ekfrasis-v-tvorchestve-n-v-gogolya> (дата обращения: 25.08.2026). (In Russ.)

4. Geller L. [Ekphrasis in Russian Literature]. – M.: Novoe literaturnoe obozrenie, 2002. – P. 6–21 (In Russ.)
5. Gogol N.V. Gogol' N.V. [Sculpture, Painting and Music] // Gogol' N.V. Sobranie sochineniy: in 6 vols: Izbrannye stat'i i pis'ma. – 1950. – Vol. 6. (In Russ.)
6. [Lermontov Encyclopedia]. – M.: Sovetskaya entsiklopediya, 1981. – P. 25–31. – Moscow: Sovetskaya entsiklopediya, 1981. (In Russ.)
7. Pushkin A.S. [Collected Works: in 6 Volumes. Vol. 4]. – M.: Pravda, 1969. – P. 5–300 (In Russ.)
8. Heffernan J.A.W. Museum of Words: The Poetics of Ekphrasis from Homer to Ashbery. P. 23. – Chicago: University of Chicago Press, 1993.
9. Lotman Y.M. [At the School of Poetic Word: Pushkin, Lermontov, Gogol] // Kniga dlya uchitelya. – 1995. (In Russ.)